

ملخص الدراسة

عنوان الدراسة: تطور استراتيجيات التفاوض لحكومة صنعاء خلال إدارة أزمة العدوان

على اليمن.

إعداد الباحث: محمد علي علي ناصر الطهيف. إشراف: أ. م. د. نبيل علي الشرجبي.

هدفت الدراسة إلى التعرف على أسباب شن العدوان والكشف عن وجود أي ترابط بين تلك الأسباب وتبني موقف ما من مختلف الأطراف، والتعرف على الاستراتيجيات التي تبناها طرف صنعاء وكيف قام بتنفيذها وهل كان هناك تشابه في تبني الاستراتيجيات من قبل طرف صنعاء وطرف العدوان. وتبنت الدراسة منهج المصلحة الوطنية ومنهج الدور ومنهج صناعة القرار من أجل تكامل المعرفة في حقل دراسات الصراع. وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج، منها: أن هناك تبايناً في المواقف الإقليمية والدولية بشأن شرعية العدوان، وأن هناك تأثيراً كبيراً للخلافات التي ظهرت بين أطراف العدوان والتي جعلت تلك الأطراف تتحرف عن الهدف الأساسي لها المتمثل في شن العدوان على اليمن وارتكاب العديد من الجرائم الإنسانية، وأنه ليس هناك خبرة لدى الطرف الأساسي المنشئ للتحالف (المملكة العربية السعودية) في إدارة الاحلاف، وأن هناك ثباتاً في المواقف من قبل طرف صنعاء، فقد اعتمد على أسلوب حسم الصراع مع دول العدوان عن طريق كسب النقاط والتدرج وليس دفعة واحدة.

Study Summary

Title of the Study: The Evolution of Negotiation Strategies of the Sana'a Government During the Management of the Aggression Crisis on Yemen.

Prepared by: Mohammed Ali Ali Nasser Al-Tuhaif

Supervised by: Assoc. Prof. Dr. Nabil Ali Al-Sharjabi

Objective of the Study: The study aimed to identify the reasons for the aggression and to uncover any correlation between these reasons and the adoption of a certain stance by the various parties. It also aimed to understand the strategies adopted by the Sana'a side, how they were implemented, and whether there was any similarity in the adoption of strategies by the Sana'a side and the aggressor side. The study adopted the national interest approach, the role approach, and the decision-making approach to integrate knowledge in the field of conflict studies.

Key Findings: The study reached several conclusions, including: there is a divergence in regional and international positions regarding the legitimacy of the aggression; there is a significant impact of the disputes that arose among the aggressor parties, causing them to deviate from their primary objective of launching

the aggression on Yemen and committing numerous humanitarian crimes; the main party forming the coalition (Saudi Arabia) lacks experience in managing alliances; and there is consistency in the positions of the Sana'a side, which relied on a strategy of resolving the conflict with the aggressor countries through a gradual approach rather than a single decisive push.

